



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

Oddział Regionalny w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
Centrala (0-22) 810-30-07; 810-30-08; 810-30-09;
Sekretariat (0-22) 810-27-19; 810-29-69 fax (0-22) 810-46-88
www.krus.gov.pl, e-mail: warszawa@krus.gov.pl

Oznaczenie sprawy OP/2310-7/2009

Warszawa, dnia 16.07.2009

Adresaci:

1. HICOPY Polska Sp. z o.o., ul. Lindego 7, 30-148 Kraków
2. PHU Andrzej Markowski, ul. Rejtana 19B/28A, 05-270 Marki
3. JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Rycia Maciej, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa
4. PARTNER XXI Sp. z o.o., ul. Chrościckiego 93/105, 02-414 Warszawa,
5. P.W. MULTIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz
6. PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak s.j. ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź
7. „OFFI – PAP” Sp. z o.o., ul. Samogłoska 7, 01-980 Warszawa
8. MCSI Ltd Sp. z o.o., ul. Cybulskiego 3, 00-725 Warszawa
9. AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa
10. PPHU “ AMAD” Zbigniew Dymus, ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2007r., Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie wykonawcy w zakresie dostawy materiałów biurowych i eksploatacyjnych oraz akcesoriów komputerowych.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania prowadzonego na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż zamawiający za najkorzystniejszą dla części I zamówienia uznał ofertę nr 4 Firmy PARTNER XXI Sp. z o.o., ul. Chrościckiego 93/105, 02-414 Warszawa, za cenę brutto w kwocie 90 184,07 zł., z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 600 pkt., zaś dla części II zamówienia uznał ofertę nr 10 Firmy PPHU “ AMAD” Zbigniew Dymu, ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki, za cenę brutto w kwocie 41 670,22 zł., z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 600 pkt.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia, iż:

- a) oferta nr 1 Firmy HICOPY Polska Sp. z o.o., ul. Lindego 7, 30-148 Kraków, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części II – 367,47 pkt;
- b) oferta nr 2 Firmy PHU Andrzej Markowski, ul. Rejtana 19B/28A, 05-270 Marki, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części II – 481,68 pkt;
- c) oferta nr 4 Firmy PARTNER XXI Sp. z o.o., ul. Chrościckiego 93/105, 02-414 Warszawa, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części II – 513,76 pkt;

- d) oferta nr 5 Firmy P.W. MULTIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części II – 537,58 pkt;
- e) oferta nr 6 Firmy PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak s.j. ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części II – 501,34 pkt;
- f) oferta nr 7 Firmy „OFFI – PAP” Sp. z o.o., ul. Samogłoska 7, 01-980 Warszawa, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części II – 476,54 pkt;
- g) oferta nr 8 Firmy MCSI Ltd Sp. z o.o., ul. Cybulskiego 3, 00-725 Warszawa, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części II – 517,15 pkt;
- h) oferta nr 9 Firmy AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części II – 560,48 pkt;
- i) oferta nr 10 Firmy PPHU “ AMAD” Zbigniew Dymus, ul. Łąkowa 31, 05-092 Łomianki, otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: dla części I – 563,40 pkt;

Ponadto zamawiający zawiadamia, iż z postępowania odrzucono:

- a) ofertę nr 3 Firmy JM Data s.c. Żebrowski Jarosław, Rycia Maciej, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa, w części II zamówienia w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wykonawca w ofercie zaoferował wymagane materiały eksploatacyjne wymienione w SIWZ w załączniku nr 2 do formularza oferty natomiast nie zaoferował wymaganych akcesoriów do komputerów wymienionych w SIWZ w załączniku nr 1 do formularza oferty, które były wymagane w części II zamówienia. Tym samym należy uznać, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega ona w konsekwencji odrzuceniu w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy;
- b) ofertę nr 7 Firmy „OFFI – PAP” Sp. z o.o., ul. Samogłoska 7, 01-980 Warszawa, w części I zamówienia w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wykonawca w ofercie zaoferował wymagane materiały biurowe wymienione w SIWZ w załączniku nr 3 do formularza oferty jednak oferowane ilości różniły się od wymaganych, tj. w SIWZ w załączniku nr 3 do formularza oferty poz. 38 wymagana „ilość ogółem” to 250 szt. zaś oferowana „ilość ogółem” to 317 szt., oraz poz. 39 wymagana „ilość ogółem” to 1435 szt. zaś oferowana „ilość ogółem” to 1335 szt.. Zamawiający pismem z dnia 08.07.2009r. dokonał modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Zamówienia w załączniku nr 3 do formularza oferty precyzując ilości poszczególnych artykułów z podziałem na ich miejsca dostawy oraz wymagane „ilości ogółem”. Powyższa informacja została zamieszczona na stronie zamawiającego w dniu 08.07.2009r., z którą można było się zapoznać. Tym samym należy uznać, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega ona w konsekwencji odrzuceniu w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy;

Zgodnie z przepisami powołanej ustawy o zamówieniach publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia do zamawiającego pisemnego i umotywowanego protestu, w terminie 7 (siedmiu) dni od dnia, w którym Państwo powzięli lub mogli powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących postawę jego wniesienia.

Po upływie terminów na wniesienie protestów lub ich ostatecznym rozstrzygnięciu wyłoniony wykonawca zostanie powiadomiony o terminie i miejscu podpisania umowy.

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru czytelnego niniejszego pisma faksem na numer telefonu: +4822 810-46-88.

Otrzymują:

- 1. Adresaci;
- 2. Strona internetowa i tablica ogłoszeń OR KRUS;
- 3. a/a



DYREKTOR
Biura Regionalnego Zarządu
Województwa Mazowieckiego
w Warszawie
Wiktoria Szpakiewicz
mgr inż. Wiktoria Szpakiewicz