



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
Centrala (0-22) 810-30-07; 810-30-08; 810-30-09;
Sekretariat (0-22) 810-27-19; 810-29-69 fax (0-22) 810-46-88
www.krus.gov.pl, e-mail: warszawa@krus.gov.pl

Warszawa, dnia 17.06.2010r.

OP/2310-04/3/2010

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie usługi wydrukowania i oprawy wraz z dostawą teczek na akta. Nr sprawy OP/2310-04/2010.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy HELDRUK Helena Rąbalska, ul. Partyzantów 3B, 82-200 Malbork, , za cenę brutto w kwocie 111 508,00 zł. Podstawą takiego rozstrzygnięcia jest złożenie najkorzystniejszej oferty, przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co oferta otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 700 pkt.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia, iż:

- a) oferta nr 2 firmy SPPÓLDZIELNIA INWALIDÓW „WARTA”, ul. Sikorskiego 30, 66-400 Gorzów Wlkp, otrzymała wynik 156,80 pkt w jedynym kryterium jakim była cena,
- b) oferta nr 3 firmy OFICYNA DRUKARSKA Paweł Winiarski, ul. Piękna 27, 95-200 Pabianice, otrzymała wynik 399,91 pkt w jedynym kryterium jakim była cena.
- c) oferta nr 4 firmy Firma Poligraficzno- Introligatorska UDZIAŁOWIEC Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn, otrzymała wynik 380,80 pkt w jedynym kryterium jakim była cena.
- d) oferta nr 6 firmy POLIGRAFIA „BRO-KAL”s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna, 26-001 Masłów, Mąchocice Kapitulne 90, otrzymała wynik 571,27 pkt w jedynym kryterium jakim była cena.
- e) oferta nr 7 firmy LEGRA Sp. z o.o., ul. Rybitwy 15,30-716 Kraków, otrzymała wynik 319,90 pkt w jedynym kryterium jakim była cena.
- f) oferta nr 8 firmy PRACOWNIA C&C Sp. z o.o., ul. Marka Hłaski10a, 01-689 Warszawa , otrzymała wynik 212,59 pkt w jedynym kryterium jakim była cena.
- g) oferta nr 9 firmy 4 NA 4 Bernard Lubański, ul. Pabla Nerudy 2/81, 01-926 Warszawa otrzymała wynik 598,22 pkt w jedynym kryterium jakim była cena.

Ponadto zamawiający zawiadamia, iż z postępowania wykluczono:

- a) Wykonawcę, który złożył ofertę nr 5, tj. firmę PPH KOMPAP S.A., ul. Piastowska 39, 82-500 Kwidzyn. Podstawą wykluczenia wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca w treści swojej oferty nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu opisanych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), wynikających z treści pkt VI. ppkt 2: 2.5 i 2.6 SIWZ. Do oferty nie dołączono aktualnej

na dzień składania ofert informacji z Krajowego Rejestru Karnego (wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert) dotyczącej wszystkich osób fizycznych będących Wykonawcami lub wszystkich urzędujących członków władz osób prawnych będących Wykonawcami, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 – 8 ustawy PZP, oraz aktualnej na dzień składania ofert informacji z Krajowego Rejestru Karnego (wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert) dotyczącej podmiotów zbiorowych, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy PZP;

Zamawiający wypełniając dyspozycję art. 26 ust. 3 ustawy skierował stosowne wezwanie do wykonawcy, celem umożliwienia mu uzupełnienia opisanych wyżej dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W określonym terminie w wezwaniu, wykonawca dokonał ich uzupełnienia, jednak złożone dokumenty zostały wystawione z datą późniejszą niż dzień, w którym upłynął termin składania ofert i z ich treści nie wynika że potwierdzają spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego.

Dlatego też zamawiający uznał, iż zachodzą przesłanki do wykluczenia wykonawcy na podstawie powołanego art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. W konsekwencji działając w oparciu o przepis art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznać należy za odrzuconą.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale VI ustawy, tj. art. 179 - 198g ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem bądź drogą elektroniczną, albo w terminie 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

ZASTĘPCA DYREKTORA
OR KRUS w Warszawie


mgr Witold Lorek