



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
Centrala (0-22) 810-30-07; 810-30-08; 810-30-09;
Sekretariat (0-22) 810-27-19; 810-29-69 fax (0-22) 810-46-88
www.krus.gov.pl, e-mail: warszawa@krus.gov.pl

Warszawa, dnia 19.05.2010r.

OP/2310-05/9/2010

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie zakupu wraz z dostawą oryginalnych materiałów eksploatacyjnych. Nr sprawy: OP/2310-05/2010.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 10 firmy JET – PRINTER Sp. z o.o., Al. Krakowska 213, 02-180 Warszawa, za cenę brutto w kwocie 71 952,76 zł. Podstawą takiego rozstrzygnięcia jest złożenie najkorzystniejszej oferty, przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co oferta otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 600 pkt.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia, iż:


- a) oferta nr 1 firmy WIREX BIS Wirecki Tomasz, 06-052 Sitkówka Nowiny Słowik nr141 otrzymała wynik 532,76 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena,
- b) oferta nr 2 firmy SOFTHARD S.A., ul. Padlewskiego 18 C, 09-402 Płock , otrzymała wynik 336,27 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.
- c) oferta nr 3 firmy CEZAR Sp. z o.o., ul. Aspekt 42, 01-904 Warszawa, otrzymała wynik 243,08 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.
- d) oferta nr 4 firmy P.W. MULTIKOM Adam Papierski., ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, otrzymała wynik 386,81 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.
- e) oferta nr 5 firmy MAK Sp. z o.o., ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń, otrzymała wynik 261,36 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.
- f) oferta nr 6 firmy PRAXIS Łódź Pilecka i Petlak Sp. J., ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź , otrzymała wynik 378,70 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.
- g) oferta nr 7 firmy PAPIEROZBYT Duralewski i Kania Sp. J., ul. Marywińska 44, 03-042 Warszawa , otrzymała wynik 462,57 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.
- h) oferta nr 8 firmy DOM DRUKU, ul. Krakusa 9/9, 30-535 Kraków, otrzymała wynik 199,22 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.
- i) oferta nr 9 firmy PARTNER XXI Sp. z o.o., ul. Chrościckiego 93/105, 02-414 Warszawa , otrzymała wynik 220,63 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena
- j) oferta nr 12 firmy MICROCOMP Sp. z o.o., ul. M.C. Skłodowskiej 12/2, 26-600 Radom, otrzymała wynik 484,50 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena

Ponadto zamawiający zawiadamia, iż z postępowania odrzucono:

a) ofertę nr 11 Firmy REGENA Jerzy Kukła, Koszewnica 38 B, 08-100 Kotuń w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wykonawca w ofercie zaofcował materiały równoważne jednak nie złożył odpowiednich dokumentów potwierdzających że oferowane materiały są równoważne opisywanym przez zamawiającego. Pomimo skierowanego wezwania do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy, wykonawca w określonym terminie nie dokonał ich uzupełnienia. Tym samym należy uznać, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i podlega ona w konsekwencji odrzuceniu w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale VI ustawy, tj. art. 179 - 198g ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem bądź drogą elektroniczną, albo w terminie 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

DYREKTOR
Oddziału Regionalnego w Warszawie

Mariusz Wiktor Sankiewicz