



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Białymstoku

ul. Legionowa 18, 15-099 Białystok tel.: 85 749 73 00; fax. 85 749 73 10
www.krus.gov.pl, e-mail: bialystok@krus.gov.pl

OP 2310/I/02/10

Białystok, dnia 23.08.2010 r.

**Do wszystkich Wykonawców,
którzy pobrali SIWZ**

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na usługę sprzątnięcia pomieszczeń biurowych w Placówkach Terenowych KRUS w Zambrowie, Grajewie, Kolnie, Łomży i Wysokiem Mazowieckiem oraz terenów zewnętrznych w Placówkach Terenowych KRUS w Zambrowie, Grajewie, Kolnie i Wysokiem Mazowieckiem.

PYTANIA I WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Białymstoku przedstawia treść pytań, które wypłynęły do Zamawiającego pismem z dnia 20.08.2010 r., wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1.

„I. „Mając na uwadze przepis § 8 zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwracamy się o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.”

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołu Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt. UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.”

DYREKTOR

mgr Barbara Sotomiejcz

Wyjaśnienie dotyczące pytania nr 1.

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Białymstoku uprzejmie informuje, że nie widzi podstaw do obniżenia o 50% wysokości kar umownych określonych § 8 projektu umowy stanowiącego załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę sprzątania pomieszczeń biurowych w Placówkach Terenowych KRUS w Zambrowie, Grajewie, Kolnie, Łomży i Wysokiem Mazowieckiem oraz terenów zewnętrznych w Placówkach Terenowych KRUS w Zambrowie, Grajewie, Kolnie i Wysokiem Mazowieckiem.

Ustalone wysokości kar umownych za poszczególne przypadki nienależytego wykonywania umowy wynoszą średnio kilka procent miesięcznej kwoty, jaką Zamawiający ponosi obecnie na realizację zamówienia. Naszym zdaniem nie można stwierdzić, że są one rażąco wysokie. Zamawiający, jako organ administracji rządowej, zobowiązany jest do szczególnej dbałości o wizerunek urzędu, na który niewątpliwie ma wpływ zachowanie czystości wewnątrz budynków i w ich otoczeniu. Kara umowna w wysokości 10.000,00 zł przewidziana w przypadku naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych oraz zaprzestania wykonywania czynności określonych w umowie bez wcześniejszego wypowiedzenia umowy zgodnie – z racji wagi oraz nieodwracalnych skutków ewentualnych przewinień – nie jest również wygórowana.

Pytanie nr 2.

„ II. W pkt III pkt 9 Zamawiający wymaga aby środki czystości posiadały stosowne atesty. Czy Zamawiający pod pojęciem atesty rozumie karty charakterystyki dla preparatów zawierających w swoim składzie substancje niebezpieczne oraz odpowiednie dokumenty dla preparatów dezynfekcyjnych sklasyfikowanych, jako wyroby medyczne (deklaracja zgodności), produkty biobójcze (pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych), oraz produkty lecznicze (pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego) ? „

Wyjaśnienie dotyczące pytania nr 2.

Przez „atesty”, o których mowa w cz. III pkt. 9 lit a specyfikacji istotnych warunków zamówienia, należy rozumieć dokumenty potwierdzające jakość produktu lub zgodność jego wykonania z obowiązującymi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej normami, wystawione przez instytucję upoważnioną do oceny jakości towarów.

Pytanie nr 3.

„ III. W związku z zapisem § 3 pkt 2.1) projektu umowy prosimy o informację czy na wskazane pomieszczenia zostaną przedstawione oddzielne umowy najmu w każdym obiekcie czy będzie bezpłatne użytkowanie wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń.”

Wyjaśnienie dotyczące pytania nr 3.

Pomieszczenia, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 projektu umowy stanowiącego załącznik do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zostaną udostępnione Wykonawcy bezpłatnie.

KIEROWNIK WYDZIAŁU
Administracyjno-Gospodarczego

Bogdan Korniczuk

KIEROWNIK
Wydziału Ogólnego

mgr Halina Łapińska

GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Waldemar Wagienfeld