



Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny w Warszawie

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa
Centrala (0-22) 810-30-07; 810-30-08; 810-30-09;
Sekretariat (0-22) 810-27-19; 810-29-69 fax (0-22) 810-46-88
www.krus.gov.pl, e-mail: warszawa@krus.gov.pl

Warszawa, dnia 07.09.2010 r.

OP/2310-11/9/2010

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie zakupu wraz z dostawą materiałów eksploatacyjnych. Nr sprawy: OP/2310-11/2010.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 firmy Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp.J., ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź, za cenę brutto w kwocie 181 500,50 zł. Podstawą takiego rozstrzygnięcia jest złożenie najkorzystniejszej oferty, przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co oferta otrzymała wynik w jedynym kryterium jakim była cena: 700 pkt.

Jednocześnie zamawiający zawiadamia, iż:

- a) oferta nr 1 firmy HICOPY Polska Sp. z o.o., ul. Lindego 7, 30-148 Kraków, otrzymała wynik 614,88 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena,
- b) oferta nr 3 firmy P.W. MULTIKOM Adam Papierski., ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, otrzymała wynik 405,65 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena,
- c) oferta nr 6 firmy HELKRA Sp. z o.o., ul. Warszawska 122, 05-092 Łomianki, otrzymała wynik 365,40 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena,
- d) oferta nr 7 firmy AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o.o., Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa, otrzymała wynik 403,90 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena,
- e) oferta nr 8 firmy JM DATA s.c. Żebrowski Jarosław, Ryciak Maciej, ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa, otrzymała wynik 378,35 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena,
- f) oferta nr 9 firmy BIUR-POL Zbigniew Sobień, ul. 1905 Roku 60, 26-600 Radom, otrzymała wynik 353,57 pkt. w jedynym kryterium jakim była cena.

Ponadto zamawiający zawiadamia, iż z postępowania odrzucono:

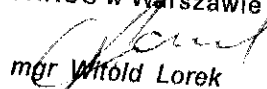
- a) ofertę nr 2 firmy KSEROSERWIS P.Kowal, M.Nowak, G.Nowak, ul. Wesola 51, 25-363 Kielce w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wykonawca w ofercie zaoferował materiały równoważne jednak nie złożył odpowiednich dokumentów potwierdzających że oferowane materiały są równoważne opisywanym przez zamawiającego oraz nie przedłożył stosownych wyjaśnień dotyczących oferowanych materiałów. Pomimo skierowanego wezwania do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy oraz wniosku o wyjaśnienie treści oferty w oparciu o art. 87 ust 1 ustawy, wykonawca w określonym terminie nie dokonał uzupełnienia stosownych dokumentów i wyjaśnień. Tym samym należy uznać, iż treść oferty nie

odpowiada treści SIWZ i podlega ona w konsekwencji odrzuceniu w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

- b) ofertę nr 4 firmy PRINTEX K.Borkowski, K.Mirowski Sp.j., ul. Piłsudskiego 137, 05-270 Marki w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wykonawca w ofercie zaoferował materiały równoważne jednak nie złożył odpowiednich dokumentów potwierdzających że oferowane materiały są równoważne opisywanym przez zamawiającego. Pomimo skierowanego wezwania do uzupełnienia dokumentów i oświadczeń w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy, wykonawca w określonym terminie nie dokonał ich uzupełnienia. Tym samym należy uznać, iż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ i podlega ona w konsekwencji odrzuceniu w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z przepisami powołanej ustawy Prawo zamówień publicznych od powyższych decyzji i rozstrzygnięcia, ale z uwagi na fakt, iż wartość postępowania jest poniżej tzw. „progów unijnych”, wyłącznie w zakresie dotyczącym wykluczenia Wykonawców i odrzucenia oferty, przysługuje prawo wniesienia pisemnego i umotywowanego odwołania, w terminie 5 (pięciu) dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, przy ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa, w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta po dniu 12 września 2010r., tj. po upływie 5 dni liczonych od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
OR KRUS w Warszawie

mgr Witold Lorek